

**АНАЛИЗ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
обучающихся 11 класса за 2024– 2025 учебный год**

**Анализ подготовила:**

Заместитель директора по УВР  
Чернова Наталья Алексеевна

На конец 2024-2025 учебного года в 11 классе обучались 9 учащихся.

К государственной итоговой аттестации были допущены 9 человек, получивших «зачёт» на итоговом сочинении и имеющих годовые оценки по каждому предмету за 11 класс не ниже удовлетворительных. Согласно приказу Минпросвещения РФ от 18.12.2023 № 953/2116 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 2025 году», обязательной является аттестация по двум предметам – русскому языку и математике. Кроме этого, на добровольной основе можно было сдавать экзамены по 9 предметам. Количество экзаменов по выбору определялось выпускниками самостоятельно, для чего не позднее 1 февраля учащиеся подали заявление о сдаче экзаменов по выбору. Для сдачи экзаменов по выбору были выбраны следующие предметы: химия, биология, обществознание, литература, физика. Выбор был основан на перечне вступительных испытаний по каждой специальности.

Все обучающиеся 11 класса по обязательным общеобразовательным предметам (русский язык и математика) при сдаче ЕГЭ набрали количество баллов не ниже минимального. Удовлетворительные результаты государственной итоговой аттестации по русскому языку и математике явились основанием выдачи выпускникам документа государственного образца об уровне образования – аттестата о среднем общем образовании, форма и порядок выдачи которого утверждаются Минобрнауки России.

**Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку**

Единый государственный экзамен по русскому языку – обязательный экзамен для всех выпускников общеобразовательных учреждений РФ, а его результаты принимаются практически во все государственные учреждения высшего и среднего профессионального образования страны. В экзаменационной работе проверяется:

- Освоение выпускником системы знаний о языке и его устройстве;
- Владение основными нормами русского литературного языка; умение опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности;
- Умение работать с текстом, осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию;
- Владение выпускником необходимым уровнем речевой деятельности, достаточным словарным запасом и знанием грамматического строя русского языка, обеспечивающими свободное владение языком в разных условиях общения.

В этом году экзамен сдавали 9 обучающихся.

- 70 и выше баллов набрали 3 учащихся.
- от 57 до 69 баллов набрали 3 учащихся.
- от 36 до 56 баллов набрали 3 учащихся.

Работа состояла из 27 заданий:

- заданий базового уровня сложности 24

- повышенного — 3
- заданий с кратким ответом (первая часть) — 26
- с развернутым ответом (вторая часть) — 1.

Работа рассчитана на 210 минут.

Задания	Кол-во учащихся, допустивших ошибку в этом задании	УО %
Задание 1. Логико-смысловые отношения предложений в тексте	2	78%
Задание 2. Лексическое значение слова	1	89 %
Задание 3. Функциональная стилистика	8	12%
Задание 4. Орфоэпические нормы (постановка ударения)	5	45%
Задание 5. Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	0	100 %
Задание 6. Лексические нормы	0	100%
Задание 7. Морфологические нормы (образование форм слова)	3	66 %
Задание 8. Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	5	45%
Задание 9. Правописание корней	3	66 %
Задание 10. Правописание приставок	2	78 %
Задание 11. Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	4	56 %
Задание 12. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	5	45 %
Задание 13. Правописание НЕ и НИ	3	66%
Задание 14. Слитное, дефисное, раздельное написание слов	1	89 %
Задание 15. Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	1	89 %
Задание 16. Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	2	78 %
Задание 17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	3	67 %
Задание 18. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	4	56 %
Задание 19. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	3	67%
Задание 20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	3	67%
Задание 21. Пунктуационный анализ	4	56%
Задание 22. Изобразительно-выразительные средства языка	6	33 %

<b>Задание 23.</b> Функционально-смысловые типы речи	4	56%
<b>Задание 24.</b> Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	6	33%
<b>Задание 25.</b> Средства связи предложений в тексте	5	45 %
<b>Задание 26.</b> Логико-смысловые отношения в тексте	6	33%
<b>Задание 27 (С1).</b> Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации		

### Результаты проверки задания 27 (сочинение)

		Кол-во учащихся, справившиеся с заданием, % УО
<b>К1</b>	<b>Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме</b>	
	Экзаменуемый, в той или иной форме в любой из частей сочинения, верно, сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет 1	9 100%
	Экзаменуемый не смог, верно, сформулировать ни одну из проблем исходного текста 0	0
<b>К2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет 3</li> </ul> </li> <li>• Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет. Нет анализа смысловой связи</li> </ul> </li> <li>• Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, но смысловая связь между ними не выявлена. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях 4</li> </ul> </li> <li>• Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, но дал пояснение только к одному примеру. <ul style="list-style-type: none"> <li>– Экзаменуемый привёл не менее 1 примера из прочитанного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет 3</li> <li>– Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, но не пояснил их значение. 2</li> <li>– Экзаменуемый привёл не менее 1 примера-иллюстрации из</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	3 – 33%  6 – 66%

	прочитанного текста, но не пояснил его значение. Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки 0	
<b>К3</b>	<b>Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Приведён пример-аргумент 3</li> <li>– Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста сформулировано и обосновано. Пример-аргумент не приведён ИЛИ Приведён пример-аргумент, но собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).</li> <li>– Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») ИЛИ собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста не сформулировано и не обосновано. Пример-аргумент не приведён ИЛИ формулировка и (или) обоснование собственного отношения экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) не соответствуют указанной проблеме исходного текста.</li> </ul> <p>Указания к оцениванию</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Источником для примера-аргумента служит читательский, историко-культурный или жизненный опыт.</li> <li>– Не учитываются примеры-аргументы, источниками которых являются комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации</li> </ul>	<p>8 – 89%</p> <p>1 – 11%</p>
<b>К4</b>	<b>Фактическая точность речи</b>	
	<p>Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора по проблеме и обосновал его. 1</p> <p>Экзаменуемый не выразил своё отношение к позиции автора по проблеме или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме. 0</p>	9 – 100%
<b>К5</b>	<b>Логичность речи</b>	
	<p>Логические ошибки отсутствуют 2</p> <p>Допущена одна логическая ошибка 1</p> <p>Допущено две логические ошибки или б</p>	<p>6 – 66%</p> <p>3 – 33%</p>
<b>К6</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	
	<p>Этические ошибки отсутствуют</p> <p>В работе приводятся примеры экстремистских и/или иных запрещённых к производству и распространению среди несовершеннолетних материалов / социально неприемлемого поведения людей / имеются высказывания, нарушающие законодательство Российской Федерации (пропаганда фашизма, антигосударственных идей, нетрадиционных ценностей, употребление нецензурной брани, иностранных слов, имеющих общеупотребительные аналоги в русском языке и не содержащихся в нормативных словарях, и т.д.)</p>	9 – 100%
<b>К7</b>	<b>Грамотность. Соблюдение орфографических нор</b>	

	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) 3 допущено не более 2-х ошибок 2 допущено 3–4 ошибки 1 допущено более 4-х ошибок 0	3 – 33% 3 – 33% 3 – 33%
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка) 3 допущено 1–3 ошибки 2 допущено 4–5 ошибок 1 допущено более 5-и ошибок 0	3 – 33% 1 – 11% 1 – 11% 4 – 45%
<b>К9</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	грамматических ошибок нет 2 допущено 1–2 ошибки 1 допущено более 2-х ошибок 0	1– 33% 5 – 56% 3 – 33%
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	допущено не более 1 речевой ошибки 2 допущено 2–3 ошибки 1 допущено более 3-х ошибок 0	0 5 – 56% 4 – 45%

Учащиеся 11 класса успешно справились с работой. Своими результатами они подтвердили свои знания по русскому языку. Средний балл – 64.

### **Анализ результатов ЕГЭ по литературе**

**Цель работы:** оценка уровня общеобразовательной подготовки по литературе выпускников 11 класса ОО в целях ГИА.

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут.

Экзамен сдавала 1 ученица.

#### **Структура варианта КИМ ЕГЭ.**

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 11 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**В первой части** предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Первая часть включает в себя два комплекса заданий (1–5, 6–10).

– Первый комплекс заданий (1–5) относится к фрагменту эпического, или лиро-эпического, или драматического произведения.

- **Задания 1–3** требуют краткого ответа (одного или двух слов, или последовательности цифр).

- **Задания 4.1/4.2** (необходимо выполнить одно из них) и 5 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

- **Задание 5** нацеливает на сравнение произведения, фрагмент которого приведён в КИМ, с указанным в том же задании произведением. В КИМ задание 5 может быть в разных вариациях.

– Второй комплекс заданий (6–10) относится к анализу стихотворения.

- **Задания 6–8** требуют краткого ответа (одного или двух слов, или последовательности цифр).

▪ **Задания 9.1/9.2** (необходимо выполнить одно из них) и **10** требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

▪ **Задание 10** нацеливает участника на самостоятельный выбор опубликованного художественного произведения для сопоставления с учётом заданного направления анализа. Формулировки заданий линии 10 более свободны: участник сам выбирает задачу сопоставления двух стихотворений, выявляя сходство или различие двух произведений.

**Вторая часть** работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объемом не менее 200 слов (если объём сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов по всем критериям). Таким образом, к отработанному в первой части литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (**11.1–11.5**).

#### Результаты работы:

Класс	Кол-во писавших работу	Баллы
11	1	61

#### Анализ работы экзаменуемого

Затруднение вызвало:

- **задание 2**, направленное на проверку умения сопоставлять героев и произведения;
- **задание 4** с развернутым ответом имеет поверхностный ответ на вопрос
- **в заданиях 5, 9 и 11** при привлечении аргументов были использованы общие суждения.

Анализ показывает, что ошибки допущены в заданиях, где требовалось обосновать тезис, доказать его или сопоставить подобранные произведения. Это указывает на то, что выпускнику недостаёт знания как конкретных произведений. Это объясняется низким уровнем начитанности.

**Выводы:** выпускник 11 класса освоил программу среднего (полного) общего образования.

#### Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень)

ЕГЭ по математике (профильный уровень) 27 мая 2025 года сдавали 8 учащихся. Все учащиеся успешно преодолели порог.

Задания состояли из двух частей 1 – 12 с кратким ответом и задания высокого уровня сложности 13 – 19 с развёрнутым ответом.

Средний балл – 63.

#### Результаты аттестации на ЕГЭ

##### Задания первой части

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Число учащихся	8	8	8	8	7	7	7	6	6	8	4	7
%	100	100	100	100	88	88	88	75	75	100	50	88

## Задания второй части

№ задания	13	14	15	16	17	18	19
Число учащихся, набравших 1 балл	0	0	0	0	0	1 – 13%	0
Число учащихся, набравших 2 балла	2 – 25%	0	0	2 – 25%	0	0	0

Наибольшую сложность для экзаменуемых традиционно составляют задания 13 – 16 повышенного уровня сложности, задания 17-19 высокого уровня сложности выполняют только те учащиеся, которые имеют более высокие математические способности.

Двое учащихся смогли заработать 2 балла из 2, выполнив 13 и 16 задание.

И один учащийся 1 балл из 4 выполнив 18 задание.

### Планируемые меры по коррективке знаний

Проведение диагностических и тренировочных работ в рамках сотрудничества с телекоммуникационной системой «СтатГрад» МЦНМО.

1. Активное участие в срезовых работах в рамках проекта «Я сдам ЕГЭ!»
2. Использование сайта «РЕШУ ЕГЭ».

### Анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень)

В ЕГЭ по математике на базовом уровне принял участие 1 обучающийся.

Минимальный проходной балл на базовом уровне в 2025 году составил 7. На «5» – 1 учащийся. Выполнение 100%, качество знаний – 100%. Средняя оценка «5».

### Анализ результатов ЕГЭ по предметам (по выбору)

Экзамены по выбору в форме ЕГЭ в 2024 – 2025 учебном году сдавали 9 выпускников 11 класса.

Класс	Предмет	Кол-во учащихся	Ф.И.О. учителя
11	Обществознание	1	Полухина Е. В.
11	Физика	2	Чернова Н. Ал.
11	Биология	4	Кобелева Н.В.
11	Литература	1	Мишина Л. И.
11	Химия	2	Леонтьева Л.И.

### Анализ результатов ЕГЭ по химии

В ЕГЭ по химии в 2025 году принимали участия 2 выпускника.

В 2025 году внесены небольшие изменения в структуру заданий **ЕГЭ по химии**.

Всего заданий – **34**

Максимальный первичный балл за работу – **56**.

С первой частью заданий ученица справились на 100 % (36 из 36).

Отлично выполнила задания часть 2 – за все задания на максимальный балл – (20 из 20).

С первой частью заданий один учащийся справился на 80% (32 из 36).

Хорошо выполнил задания второй части (30, 31, 32, 33) – почти за все задания на максимальный балл. В 29 и 34 заданиях допущены ошибки. В 34 задаче (2 из 4-х баллов), 29 задание решено не верно.

Число участников	Учитель	70 и выше баллов	58-69 баллов	40-57 баллов	ниже 36 баллов
2	Леонтьева Л.И.	2	0	0	0

### **Анализ результатов ЕГЭ по физике**

В ЕГЭ по физике приняли участие 2 обучающихся.

На ЕГЭ контролировались основные знания по всем разделам физики с 7 по 11 класс.

Экзаменационная работа состояла из двух частей: в первой части работы контролировались знания и умения выпускников на базовом и повышенном уровне, в неё включены 23 задания с указанием одного верного ответа. Вторая часть содержала задания с кратким ответом повышенного уровня сложности: 7 заданий требовали свободного развернутого ответа, повышенного и высокого уровней сложности. Эти задания проверяли умение самостоятельно излагать свои мысли, решать физические задачи.

### **Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам.**

Число участников	Учитель	Интервал шкалы тестовых баллов					
		70 и выше	60-69	50-59	45-49	36-44	ниже 36
2	Чернова Н. А.	1	1	0	0	0	0

### **Анализ результатов ЕГЭ по биологии**

В ЕГЭ по биологии участвовали 4 ученика. Средний балл – 61.

На ЕГЭ контролировались основные знания по всем разделам биологии с 6 по 11 класс. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 21 задание: 25 заданий с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, 8 заданий с ответом в виде последовательности цифр, из них 3 – с множественным выбором, 4 – на установление соответствия и 1 – на определение последовательности биологических объектов, процессов, явлений. Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом: 1 – практико-ориентированное на два элемента ответа и 6 заданий, контролирующих знания и умения по всем разделам курса биологии, на три и более элемента. Безошибочно выполнила первую часть заданий 1 ученица, 3 обучающихся хорошо справились с этими заданиями.

1 ученица показала отличные знания биологии и выполнила 90 % заданий 2 части. Наибольшие затруднения вызвали задания 2 части у 3 обучающихся. Часть 2 включает достижение учащимися уровня требований для углубленного изучения биологии.

### **Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам**

Число участников	Учитель	Интервал шкалы тестовых баллов					
		70 и выше	60-69	50-59	45-49	36-44	ниже 36
4	Кобелева Н. В.	1	2	0	0	1	0

## Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 2 человека. Средний балл – 65.

На экзамене контролировались знания по всем разделам обществознания с 8 по 11 класс.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается последовательностью цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

**Часть 2** содержит 9 заданий с развернутым ответом.

В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме.

Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

### **Распределение участников экзамена по полученным тестовым баллам**

Число участников	Учитель	Интервал шкалы тестовых баллов				
		70 и выше	60-70	51-59	43-50	ниже 42
2	Полухина Е.В.	1	0	1	0	0

Выполняя последнее задание, ученик может проявить свои знания и умения на том содержании, которое для него более привлекательно. Эти задания проверяли умение самостоятельно излагать свои мысли, решать обществоведческие задачи, объяснять факты. Участники ЕГЭ по обществознанию 2025 года показали хорошие результаты на экзамене.